

ZA.263.40.2021.AK.

Katowice, dnia 12.10.2021r.

Informacja dla Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

Świadczenie usługi telekomunikacyjnej wraz z utrzymaniem wirtualnej centrali telefonicznej dla WFOŚiGW w Katowicach ul. Plebiscytowa 19 oraz jego biurach w: Katowicach, ul. Wita Stwosza 2; Bielsku-Białej, ul. Legionów 57; Częstochowie, ul. Jana III Sobieskiego 7; zgodnie ze szczegółowymi wymaganiami Zamawiającego.

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły zapytania od Wykonawców:

Pytanie nr 1:

Zamawiający w par. 7 ust. 1 a) wzoru umowy zastrzega konieczność naliczania sekundowego, bez opłat za inicjację połączenia. Prosimy o potwierdzenie, że dotyczy to opłat, które są w taki sposób taryfikowanie. Pozostałe opłaty natomiast będą naliczane zgodnie z cennikiem Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje naliczania sekundowego dla typowych połączeń, pozostałe zgodnie z cennikiem wykonawcy.

Pytanie nr 2:

Zamawiający w § 8 ust. 5 wzoru umowy określił termin płatności na 14 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Określenie takiego terminu przez Zamawiającego powoduje, iż Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt. 4) lit. b ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz.535 z późn.zm.) od dnia wystawienia faktury VAT. Wobec czego dłuższy termin płatności powoduje, że Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek jeszcze przed faktycznym uregulowaniem zobowiązania wynikającego z faktury przez Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca informuje, że taki sposób fakturowania wymusza na Wykonawcy wliczenie do projektu dodatkowych kosztów odmiennego fakturowania, co może podrożyć koszt całościowy projektu. Dla Wykonawcy standardowy sposób wystawiania faktur generuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu płatności faktur liczonego od dnia wystawienia faktury w terminie 30 dni, z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

§ 8 ust. 5 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1- ust.2, będzie płatne na rzecz Wykonawcy przelewem bankowym na rachunek wskazany w fakturze, w terminie 30 dni od dnia dostarczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT, z zastrzeżeniem że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia Za datę płatności uważa się datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego”.

Pytanie nr 3:

Zgodnie z § 8 ust. 5 wzoru Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4:

Zamawiający w par. 9 ust. 1 wzoru umowy przewidział obciążenie Wykonawcy karą umową za "opóźnienie". Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast "zwłoka" to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się, tylko ten podmiot, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. Zatem uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż wykonawca będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych i odstąpienia od umowy nawet w sytuacji, gdyby wykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od wykonawcy. Ponadto zwracamy uwagę, że zapisy te są niezgodne z art. 433 pkt 1) Ustawy PZP, która nakazuje stosowania kar umownych jedynie za „zwłokę” i pomimo, że postępowanie jest wyłączone ze stosowania Ustawy to jej postanowienia winny rozciągać się na całość zamówień publicznych. Wobec tego wnosimy o zmianę zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

§ 9 ust. 1 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„W przypadku przekroczenia przez Wykonawcę terminu określonego w § 2 ust. 2, Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5% wynagrodzenia netto określonego w § 8 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki, tj. kwotę: zł”

Pytanie nr 5:

Zamawiający w par. 9 ust. 5 wzoru Umowy wymaga zgody na potrącanie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o tym, że kary umowne będą naliczane po zakończeniu procedury reklamacyjnej, poprzez wystawianie not księgowych lub faktur korygujących, przy czym postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6:

Zamawiający w par. 9 ust. 6 i 9, par. 11 ust. 8 zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych. Wykonawca zwraca uwagę, że jest w stanie ponieść koszty rzeczywistych strat jakie poniósł Zamawiający, czyli faktycznych wydatków poniesionych przez Zamawiającego, nie może natomiast ponosić odpowiedzialności za wszystkie korzyści jakie mógł utracić Zamawiający. Ponoszenie przez Wykonawcę takich kosztów może spowodować nierentowność projektu, a dla Zamawiającego może stać się bezpodstawnym wzbogaceniem. Czy wobec powyższego Zamawiający uzupełni zapis powyższych paragrafów poprzez dodanie zdania: "(...) do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, przy czym całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z kontraktu nie może przekroczyć 100% całkowitej wartości zamówienia."? Przy czym zwracamy uwagę na dublowanie się ustępu 6 i 9 z par. 9.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Jednocześnie Zamawiający wykreśla z § 9 wzoru umowy ust. 9.

Pytanie nr 7:

Zamawiający w par. 10 wzoru umowy zastrzega, że umowa może być rozwiązana z 3-miesięcznym okresem wypowiedzenia. Wykonawca zwraca uwagę, że z zasady umowy w zamówieniach publicznych są zawierane na czas oznaczony, a świadczenie wykonawcy winno być tożsame ze świadczeniem określonym w składanej przez niego ofercie. Wszelkie zapisy zezwalające na rozwiązanie umowy mogą spowodować, że projekt dla Wykonawcy stanie się nierentowny. Wykonawca chcąc zrealizować zamówienie musi ponieść koszty instalacyjne, które są zazwyczaj wkalkulowane w miesięczne opłaty abonamentowe i rozłożone na wszystkie miesiące trwania umowy, zatem każda możliwość wcześniejszego rozwiązania umowy rodzi ryzyko nierentowności projektu. Czy wobec powyższego Zamawiający wykreśli powyższy zapis z treści wzoru umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zamawiający wykreśla § 10 ze wzoru umowy. W związku z powyższym zmianie ulega numeracja §11, §12, §13 i §14 na odpowiednio §10, §11, §12 i §13.

Pytanie nr 8:

Punkt 5 a) co Zamawiający rozumie przez cztery klasy ruchu przychodzącego, czy chodzi o np. o połączenia kosmówkowe, międzynarodowe, lokalne, strefowe? Czy w związku z tymi klasami mają się pojawić jakieś funkcjonalności?

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie przez to stwierdzenie połączenia wewnętrzne, międzymiastowe, komórkowe i międzynarodowe. W związku z takim podziałem Zamawiający nie przewiduje dodatkowych funkcjonalności ponad OPZ

Pytanie nr 9:

Punkt 5 l) Funkcja call back w jaki sposób Zamawiający oczekuje wyświetlania połączeń utraconych w kolejce?

Odpowiedź:

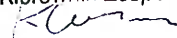
Zamawiający oczekuje możliwości podglądu numeru telefonu oraz godziny połączenia przychodzącego.

UWAGA!!!

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wydłuża termin składania ofert do 14.10.2021 r. do godziny 15:00.

Z poważaniem

WFOŚiGW w Katowicach
Kierownik Zespołu



Maria Kwaśniewicz

5

Otrzymują:

1. a/a x 1
2. Publikacja w Bazie Konkurencyjności,
3. Publikacja na BIP.
4. Wykonawca zadający pytanie drogą e-mail.